



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6034-6/2017/16  
Zveza: 6034-41/2016/, 6034-53/2016/  
Datum: 16.11.2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zvezi s 4. Alinejo 2. Odstavka 41. Člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 75/16, v nadaljnjem besedilu: ZViS-K) ter 51. in 30. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Likovna pedagogika« in študijskega programa za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje« Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru (v nadaljevanju PeF UM), začeti na zahtevo Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar, na svoji 119. seji, 16. 11. 2017, sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Likovna pedagogika« in študijskemu programu za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje« Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru, za nedoločen čas.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, (v nadaljevanju: vlagatelj), je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 22.8.2016 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije študijskemu programu druge stopnje »Likovna pedagogika« in študijskemu programu za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje« Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru.

Sedež zavoda je na naslovu Koroška c. 1602000 Maribor, kjer se tudi izvaja pedagoška dejavnost.

**Študijski program druge stopnje »Likovna pedagogika« traja eno leto (dva semestra) in obsega 60 kreditnih točk.** Po ISCED klasifikaciji je uvrščen v področje (14) izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev. Študijski program nima smeri in modulov. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 1461. Po Frascati klasifikaciji je program uvrščen v humanistične vede. Programi druge stopnje so uvrščeni v raven SOK 8, raven EOK 7 in stopnjo EOVK 2. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je: magister profesor oz. magistrica profesorica likovne pedagogike (skrajšano mag. prof. lik. ped.).

**Študijski program za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje«**, je po ISCED klasifikaciji uvrščen v področje (14) izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev. Študijski program nima smeri in modulov. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 1400. KLASIUS-SRV: 36 Po Frascati klasifikaciji je program uvrščen v družboslovne vede. Program se uvršča v raven SOK 7, raven EOK 6 in stopnjo EOVK 1. Študenti po zaključku izpopolnjevanja ne dobijo strokovnega oziroma znanstvenega naslova.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije študijskih programov vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi:

- dr. Janko Muršak, Filozofska Fakulteta Univerze v Ljubljani, predsednik,
- dr. Vesna Bilič, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, članica,
- Ajda Praznik, študentka, članica.

je dne 12. in 13. april 2017 opravila evalvacijski obisk in 15.5.2017 oddala skupno evalvacijsko poročilo. Dne 15.6.2017 je vlagatelj podal odziv na skupno poročilo skupine strokovnjakov, dne 22.6.2017 skupina strokovnjakov odda še končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda. Vloga je bila presojana na seji v mesecu septembru 2017, ko svet sprejme sklep, da vlagatelj pripravi akcijski načrt na podlagi zapisanih priložnosti za izboljšanje v poročilu skupine strokovnjakov.

Področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojajo zgolj po posameznih merilih, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Svet agencije je vlogo vlagatelja ponovno obravnaval na svoji 119. seji, 21. 9. 2017.

Pri področju presoje **Organizacija in izvedba študijskega programa** skupina strokovnjakov svoje ugotovitve zapiše po programih, in sicer:

### Likovna pedagogika 2. stopnja:

Na Oddelku za likovno umetnost je 8 matičnih visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Z ostalimi sodelavci, znanstvenimi delavci in podpornimi delavci, tj. strokovnimi, upravnimi in tehničnimi sodelavci so podpisane ustrezne pogodbe o sodelovanju. Kadrovska struktura se zaradi zaposlovalne politike spreminja le skozi upokojitve in minimalne odlive, primanjkuje zlasti redno zaposlenih asistentov. Program se izvaja šele drugo študijsko leto. Večina študentov prve in druge generacije ima trenutno status absolventov. Izredni študij se ne izvaja.

Obvezni predmeti v prvem in drugem semestru so vertikalno povezani oz. vsebinsko nadgrajujejo temeljne vsebinske sklope oz. področja programa Likovna pedagogika prve bolonjske stopnje in usmerjajo študente k bolj specifičnim strokovnim znanjem. Vertikalna povezanost je prisotna tudi med semestroma; v prvem semestru pri izbirnih predmetih, ki se potem navezujejo na pridobljena znanja pri obveznih izbirnih predmetih drugega semestra, ki se nanašajo na umetniško raziskovanje.

Obvezni predmeti so v smislu vsebinskega poglobljanja vertikalno povezani tudi z izbirnimi predmeti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## Pedagoško-andragoško izobraževanje:

Udeležencem, vpisanim v študijski program za izpopolnjevanje, nudijo pomoč in svetovanje pri učenju nosilci posameznih predmetov v času govorilnih ur in tudi po elektronski pošti. Tehnično pomoč udeležencem nudi strokovna delavka v Centru za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje.

Predmeti v študijskem programu za izpopolnjevanje Pedagoško-andragoško izobraževanje so medsebojno povezani. Predmeti iz pedagoško-psihološko-didaktičnega sklopa predstavljajo smiselno celoto, ki skupaj z izbirnimi predmeti predstavlja osnovo praktičnemu pedagoškemu usposabljanju. Omenjeni predmeti vključujejo tudi uvajalno prakso, ki se nadgradi s pedagoško prakso, ki jo udeleženci izberejo v skladu s smerjo izobrazbe oziroma predmetnim področjem, za katerega se usposabljaajo.

Udeleženci študijskega programa za izpopolnjevanje so po svoji osnovni izobrazbi iz različnih smeri, nekateri so zaposleni tudi v gospodarstvu ali brezposelni. S pridobitvijo pedagoško-andragoške izobrazbe so potencialni iskalci zaposlitve v negospodarstvu, in sicer na področju vzgoje in izobraževanja, mnogi med udeleženci pa so v vzgoji in izobraževanju že zaposleni.

Ohranjanje in vzdrževanje stikov z udeleženci poteka preko sodelovanja z zunanjimi strokovnimi sodelavci. Pri izvajanju praktičnega usposabljanja imajo stike z mentorji, ki so diplomanti Pedagoške fakultete. Stiki z diplomanti se ohranjajo in vzdržujejo tudi v okviru Centra za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje, ki za zaposlene strokovne delavce v vzgoji in izobraževanju ponuja številne programe, ki so namenjeni posodabljanju strokovnega znanja.

Skupina strokovnjakov zapiše številne priložnosti za izboljšanje na katere vlagatelj v svojem odzivu zapiše, da se strinja s skupino strokovnjakov in da se bodo lotili implementacije ukrepov. Zaradi nepopolnega odgovora Svet agencije pozove vlagatelja, da pripravi akcijski načrt in se opredeli do vseh priložnosti za izboljšanje z ukrepi, odgovornimi osebami in roki za izvedbo. Ko vlagatelj pripravi akcijski načrt svet sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in sprejme sklep, da vlagatelj izpolnjuje pogoje pri področju Organizacije in izvedbe izobraževanja, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času prične izpolnjevati predlagane priložnosti za izboljšanje.

Pri področju presoje **Vpetost v okolje** skupina strokovnjakov ugotavlja, da iz priloženih materialov in iz pogovorov, ki so bili opravljeni, zavod dokazuje in izkazuje svojo pomembno vlogo pri gospodarskem, kulturnem in tudi socialnem razvoju v regionalnem, državnem in meddržavnem okolju. S prvo stopnjo je zaposljivost omejena, saj zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja omogoča zaposlovanje v vzgoji in izobraževanju šele po opravljeni drugi stopnji. Zato se tudi program Likovna pedagogika, 2. stopnja smiselno navezuje na univerzitetni študijski program Likovna pedagogika 1. stopnja. V svoji strukturi predstavlja nadgradnjo dodiplomskega študija v smislu njegovega dopolnjevanja ter poglobljanja. S študijskim programom Likovna pedagogika 2. stopnja ponuja poglobljena znanja, veščine in metode dela za kvantitativno ter kvalitativno obravnavo številnih problemov s področja izobraževanja likovne umetnosti in likovne pedagogike.

Vlagatelj z akcijskim načrtom odgovori, da bo pričel z implementacijo zapisanih ukrepov.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj načeloma izpolnjuje vse točke 23. člena Meril, ki se nanašajo na Vpetost v okolje, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi zapisanim priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času prične z izpolnjevanjem pripravljenega akcijskega načrta za izpolnjevanje predlaganih priložnosti za izboljšanje.

Na področju **Delovanja zavoda** skupina strokovnjakov ugotavlja, da Fakulteta znanstveno raziskovalno deluje na svojih področjih v omejenem obsegu. Iz elevacijskega poročila izhaja, PEF v primerjalnem obdobju izvaja 4 raziskovalne programe in en ciljni raziskovalni projekt. Programi se vežejo na različna znanstvena področja (psihologija, kineziologija, slovenistika, edukacija). PEF je v letu 2015/2016 sodelovala v treh projektih, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije. V obdobju študijskega leta 2014/2015 je PEF UM sodelovala v 4 projektih, sofinanciranih iz sredstev Evropskega socialnega sklada. Nosilci posameznih predmetov so ustrezno habilitirani, kar pomeni, da morajo izkazati znanstveno raziskovalne in strokovne dosežke. Bibliografija objav in dokumentacija o njihovi izvolitvi v naziv dokazuje, da so zaposleni aktivni na znanstveno raziskovalnem, strokovnem in umetniškem področju. Ti izsledki znanstvenega, raziskovalnega in umetniškega dela se vključujejo v posamezne študijske programe, kar je razvidno iz temeljne literature pri posameznih predmetih, prav tako pa visokošolski učitelji svoja znanja s tega področja prenašajo neposredno na študente skozi pedagoški proces. Kot rečeno, pa fakulteta sama ne izvaja dovolj samostojnih raziskovalnih projektov kot tudi ciljno raziskovalnih ne, kar je posledica ekonomskih omejitev in premalo načrtno in sistematične skrbi za razvoj znanstveno raziskovane dejavnosti. Fakulteta teži tudi k temu, da aktivno vključuje študente v znanstveno raziskovalno in umetniško delo z objavami raziskav, ki jih izvedejo študenti ter udeležbo v umetniških projektih in aktivnostih (razstave, koncerti ipd.). Fakulteta sistematično spremlja dosežke na omenjenih področjih, kjer so vključeni študenti in njihovi mentorji.

Umetniška dejavnost študentov Oddelka za likovno umetnost je pestra, številčna in kvalitetna. Študenti sodelujejo v različnih umetniških projektih, pripravljajo razstave na fakulteti in izven nje. V primerjalnem obdobju so nekateri študenti umetniško delovali tudi na mednarodni ravni. V strokovnih organih in organih upravljanja so študenti zastopani neenakomerno po smereh študija, odsotni so tudi izredni študentje.

Vlagatelj pripravi odgovor v obliki akcijskega načrta.

Svet agencije sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj sicer izpolnjuje vse točke 24. člena Meril, ki opredeljujejo delovanje zavoda, vendar je v luči zasledovanja napredka in kakovosti zavoda nujno potrebno slediti podanim priporočilom za izboljšanje.

Pri področju **Kadri** skupina strokovnjakov ugotavlja, da se struktura zaposlenih zaradi omejitev pri zaposlovanju spreminja le skozi upokojitve in minimalne odlive. To se odraža tudi v povečevanju števila rednih profesorjev in upadanju števila docentov in asistentov. Nekateri oddelki oziroma smeri študija kot je n. pr. Likovna pedagogika, si v tej situaciji pomagajo s pogodbenimi sodelavci. Pogodbenih sodelavcev pa je tudi na celotni fakulteti več kot redno zaposlenih. V letu 2015 / 16 je bilo redno zaposlenih 61 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev in 101 pogodbenih. Prepoznati je mogoče upadanje ocen nezadovoljstva zaposlenih glede odnosov med zaposlenimi. V zadnjih treh letih je opaziti porast zadovoljstva z delom vodstva matične fakultete in odnosov med vsemi zaposlenimi na fakulteti. Nekoliko je nižje zadovoljstvo zaposlenih z neposredno nadrejeno osebo. Glede na minulo leto je bilo leta 2015/16 zaznati rahel porast ocene o zaznavanju prisotnosti mobinga, ki se je sicer približal oceni izpred nekaj let.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Skupina strokovnjakov navede številne priložnosti za izboljšanje in vlagatelj odgovori, da bo zapisane pripombe upošteval s pripravo akcijskega načrta.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 25. člena Meril, kot predlog pa dodaja, da je potrebno posebno pozornost nameniti konkretiziranju predlaganih rešitev skupine strokovnjakov in napore usmeriti k čim prejšnjemu izvrševanju akcijskega načrta.

Pri področju presoje **Študenti** skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študenti ustrezno organizirani. V skladu z Zakonom o visokem šolstvu in s Statutom UM sodelujejo študenti v vseh organih UM z najmanj eno petino voljenih posameznikov študentov.

Mobilnost je nizka, zato je potrebno okrepiti podporo in ozaveščenost študentov o programih mobilnosti.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 26. člena Meril.

Na področju presoje **Materialni pogoji** skupina strokovnjakov zapiše, da zavod z vsemi dokumenti izkazuje uporabo lastnih prostorov za izvajanje študijskega procesa. Prostori so primerni za vse dejavnosti zavoda, vsekakor pa je že kar precej let prisotna prostorska določena stiska. Kabineti profesorjev so utesnjeni. Celovito je potrebno posodobljati materialne razmere, zlasti ateljeje, kabinete in iskati dodatne prostore v okviru UM. Posodobiti bi bilo potrebno računalniško opremo - tudi v knjižnici.

Za potrebe članice bi morala biti prilagojena taksonomija umetniške dejavnosti.

Vlagatelj odgovarja s pripravljenimi akcijskim načrtom.

Svet agencije ugotavlja, da so kriteriji iz 27. člena Meril izpolnjeni, vendar naj si zavod prizadeva čim prej izpolniti predlagane priložnosti za izboljšanje.

V procesu **Zagotavljanja kakovosti** skupina strokovnjakov ugotavlja, da se kakovost izvajanja in realizacije izobraževalnega procesa ugotavlja na več nivojih. Najpogostejši in najbolj uveljavljen način ugotavljanja kakovosti je izvedba anket. Na fakulteti se izvaja enotna univerzitetna anketa. Vodstvo fakultete skupaj z dekanom skrbi za izpeljavo ankete, za evalvacijo rezultatov ankete ter zbrane informacije posreduje zainteresiranim subjektom. Ob anketi se kakovost spremlja in ugotavlja še z neposrednimi razgovori dekana s študenti, učitelji, asistenti, strokovnimi delavci ter ob podpori nekaterih internih anketnih vprašalnikov, namenjenih analiziranju kakovosti posameznih značilnosti študijskega procesa oziroma posameznih programov na PeF.

Poleg utečenih postopkov fakulteta izvaja tudi analizo zadovoljstva zaposlenih kakor tudi analizo zadovoljstva študentov vseh programov glede praktičnega usposabljanja. Obe analizi je ob utečenih anketah zadovoljstva študentov uporabila za izboljšanje kakovosti delovanja.

Potreben bi bil razmislek o načinu, kako vključiti individualno neformalno samoevalvacijo posameznih učiteljev in sodelavcev v formalno obliko samoevalvacije in nujno vključiti program PAI v samoevalvacijsko poročilo. Poleg naštetega bi bilo smiselno okrepiti analizo stanja na posameznih oddelkih v končnem evalvacijskem poročilu.

Vlagatelj v odgovoru pripravi akcijski načrt.

Svet agencije pritrdi ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da vlagatelj po pripravljenem akcijskem načrtu izpolnjuje predpisane pogoje 28. člena Meril, ki se navezujejo na področje





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Zagotavljanja kakovosti, vendar se od vlagatelja pričakuje, da čim prej prične upoštevati priporočila skupine strokovnjakov za dosego višje ravni kakovosti.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen). Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 119. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, akcijskega načrta ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 23. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za študijske programe izkazuje vpetost in dialog z gospodarstvom. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda zagotavlja zakonsko predvidena določila in 24. člen Meril, vendar opozarja, da učiteljem in sodelavcem mora biti zagotovljeno okolje, v katerem bo notranja komunikacija med oddelki in med študenti ter vodstvom zavoda še bolj pozitivna. Vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 25. člena Meril, vendar svet predlaga, da se vodstvo resno loti predlaganih ukrepov skupine strokovnjakov. Evidentno je pomanjkanje stalno zaposlenega kadra na račun pogodbenih sodelavcev. Vlagatelj izpolnjuje materialne pogoje 27. člena meril, saj so prostori primerni za vse dejavnosti zavoda, vsekakor pa je že kar precej let prisotna prostorska stiska, kar zadeva ateljeje, kabinete učiteljev ipd. Vlagatelj izpolnjuje predpisane pogoje 28. člena Meril, ki se navezujejo na področje Zagotavljanja kakovosti, vendar se od vlagatelja pričakuje, da čim prej prične upoštevati priporočila skupine strokovnjakov za dosego višje ravni kakovosti.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje zahtevana določila in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskih programov.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 5.263,90 EUR bruto, in sicer 4.200,00 EUR bruto (2.965,54 EUR neto) avtorski honorarji in 519,34 EUR neto potni stroški in stroški za prenočišče. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:  
Anita Kajtezović  
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

- Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, osebna vročitev.

